ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 18 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-866-2802/2025, возбужденное по ст.5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица – заместителя генерального директора Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов Басс **\*\*\* УСТАНОВИЛ**:

Басс В.Г., являясь должностным лицом – заместителем генерального директора по капитальному ремонту Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов в ХМАО – Югре, находясь по адресу**\*\*\*** в нарушение требований ч.2 ст.8, п.п.1,4 ч.1 ст.10, ч.1 ст.12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечила объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение письменного обращения **\*\*\*** чем совершила 06.05.2025 в 00 час. 01 мин. правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание Басс В.Г. не явилась, извещена надлежащим образом. В соответствии с ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ ходатайство в обязательном порядке заявляется в письменной форме. Ходатайство об отложении рассмотрения дела не поступило; уважительная причина ее неявки судом не установлена. Предоставленной ей возможностью реализовать свое право на судебную защиту как лично, так и через своего представителя, будучи извещенной о судебном заседании, не воспользовалась.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Мировой судья продолжил рассмотрение дела в отсутствие нарушителя.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, будучи надлежащим образом, извещенной о месте и времени рассмотрения дела.

Неявка потерпевшей в таком случае не является препятствием для рассмотрения дела по существу.

В судебное заседание представитель прокуратуры округа поддержал доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

К административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ подлежат лица, за нарушение установленного [законодательством](garantf1://12046661.3/) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](file:///W:\assist_2\Лена\Административка\5.59\21.03%20338%20Андрюшенков.doc#sub_539), [5.63](file:///W:\assist_2\Лена\Административка\5.59\21.03%20338%20Андрюшенков.doc#sub_563) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1,2,4 ст.1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59- ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» настоящим законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации, закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Установленный порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (ч.1 ст.9 Закона №59-ФЗ).

Согласно п. 1 и 4 ч. 1 ст. 10 Закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение. Дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона.

В силу ч.1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 данной статьи.

Таким образом, Законом №59-ФЗ регламентирован порядок рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в том числе направление ответа заявителю.

Деятельность некоммерческой организации Югорский фонд капитального ремонта многоквартирных домов связана с осуществлением публично значимых функций. Поэтому обязано соблюдать требования Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

В целях реализации положений Закона № 59-ФЗ Приказом от 26.01.2017 № 2 утвержден Порядок рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, поступающих в Югорский фонд капитального ремонта многоквартирных домов (далее по тексту - Порядок).

В соответствии с п.4.1 Порядка лицо, ответственное за подготовку проекта ответа на обращение, обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное его рассмотрение обращения.

Согласно п.4.2 Порядка письменное обращение рассматривается течение 30 дней со дня его регистрации в Фонде, если действующим законодательством не предусмотрен иной срок рассмотрения.

В силу требований п.4.3. Порядка в срок, установленный п.4.2 настоящего Порядка, входит время на рассмотрение обращения по существу, подготовку проекта ответа, его согласование, подписание, регистрация и направление ответа заявителю.

В случае если окончание срока рассмотрения обращения приходится на нерабочий день, днем окончания срока рассмотрения обращения считается следующий за ним рабочий день.

Пунктом 4.4 Порядка установлено, что в случае направления запроса о предоставлении документов и материалов, необходимых для рассмотрения обращения Фондом и (или) получения дополнительных материалов и документов от заявителя, срок рассмотрения обращения может быть продлен генеральным директором Фонда или лицом, ответственным за рассмотрение обращения, на основании служебной записки лица, ответственного за подготовку проекта ответа на обращение, но не более чем на 30 дней, о чем информируется заявитель.

В судебном заседании установлено, что 01.04.2025 в Югорский фонд капитального ремонта многоквартирных домов поступило обращение **\*\*\*** по вопросу начисления платы.

21.04.2025 Департаментом информационных технологий и цифрового развития ХМАО – Югры направлено письмо о планируемом проведении работ по обновлению обеспечения Системы электронного документооборота ХМАО – Югры, доступ к которому будет закрыт с 22 часов 30.04.2025 по 07 часов 05.05.2025.

Таким образом, в случае подготовки ответа 30.04.2025 ответ мог быть направлен в указанную дату либо 05.05.2025.

Однако, в установленные сроки, ответ заявителю **\*\*\*** не направлен. Фактически ответ направлен заявителю лишь 07.05.2025, что свидетельствует о нарушении 4.1 ст.12 ФЗ № 59-ФЗ.

Статьей 1 ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» определено, что настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации (далее также - гражданин) закрепленного за ним [Конституцией](garantf1://10003000.33/) Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением случаев, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Басс В.Г. должна была в установленный Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение данного обращения, подготовить и направить ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Однако ответ на обращение **\*\*\***. направлен в адрес заявителя лишь 07.05.2025. При этом решения о продлении срока рассмотрения обращения не выносилось.

В соответствии приказом № 5-л от 09.01.2023 Басс В.Г. состоит в должности заместителя генерального директора по капитальному ремонту.

В соответствии с п. 3.2 должностной инструкции заместитель генерального директора Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов в своей работа должен знать порядок рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, поступающих в Фонд.

В соответствии с п. 4.17 должностной инструкции обеспечивает урегулирование взаимоотношений с собственниками помещений в многоквартирных домах, имущество которых пострадало в результате ненадлежащего выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме: обеспечивает объективное, всесторонне и своевременное рассмотрение обращений, в случае необходимости – с участием собственника помещения, напревавшего обращение.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

[Статьей 2.2](garantf1://12025267.22/) КоАП РФ установлено, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично ([часть 1](garantf1://12025267.2201/)); административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть ([часть 2](garantf1://12025267.2202/)).

Как установлено в судебном заседании, Басс В.Г., имела возможность для соблюдения требований законодательства, однако не приняла все зависящие от нее меры по его соблюдению.

В частности, Басс В.Г. не обеспечила объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение письменного обращения **\*\*\*** хотя данные обязанности прямо вытекают из ее должностных обязанностей.

Таким образом, Басс В.Г. как заместитель генерального директора по капитальному ремонту Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов, ненадлежащим образом исполняя возложенные на нее должностной инструкцией функции, необходимых мер для выполнения требований Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не приняла, своевременное направление ответа на обращение **\*\*\*** не обеспечила.

Вина Басс В.Г. в совершении правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении; копией обращения **\*\*\*** копией решения о проведении проверки; копией ответа; копией приказа; сведениями об отправке 07.05.2025; претензией; сведениями об отсутствии направления писем; письмом Департамента; копией должностной инструкции; извещениями; копией приказа; порядок рассмотрения обращений, письмами; представлением; выпиской из ЕГРЮЛ.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья считает доводы прокурора о совершенном правонарушении Басс В.Г. обоснованными, подтвержденными совокупностью представленных суду доказательств, а факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и виновность Басс В.Г. в ее совершении, доказанными и установленными.

К административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ подлежат лица, за нарушение установленного [законодательством](garantf1://12046661.3/) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц.

Таким образом, вина должностного лица – заместителя генерального директора по капитальному ремонту Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов Басс В.Г. в нарушении установленного [законодательством](garantf1://12046661.3/) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](file:///W:\assist_2\Лена\Административка\5.59\21.03%20338%20Андрюшенков.doc#sub_539), [5.63](file:///W:\assist_2\Лена\Административка\5.59\21.03%20338%20Андрюшенков.doc#sub_563) настоящего Кодекса, нашла свое подтверждение.

Действия мировой судья квалифицирует по ст. 5.59 КоАП РФ.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия; личность правонарушителя.

Руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать должностное лицо – заместителя генерального директора по капитальному ремонту Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов Басс **\*\*\*** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 7000 рублей.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)

Счет (ЕКС): 40102810245370000007

Номер счета получателя: 03100643000000018700

Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска

БИК 007162163

ИНН 8601073664

КПП 860101001

ОКТМО – 71871000

л/сч. 04872D08080

КБК – 720 1 16 01203 01 9000 140

УИН 0412365400715008662505185

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова